*Варіант 16*

*Таблиця 1*

**Аналіз структури працівників підприємства за 2 роки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Минулий рік | | Поточний рік | | Відхилення | |
| осіб | % | осіб | % | абсолютне, +/-, осіб | структурні зрушення, п.п. |
| 1 | Середньооблікова кількість штатних працівників: | 1693 | *100* | 1722 | *100* | +29 | - |
| 1.1. | - Непромисловий персонал | 137 | *8,1* | 133 | *7,7* | -4 | -0,4 |
| 1.2. | - ПВП, всього | 1556 | *91,9* | 1589 | *92,3* | 33 | 0,4 |
| 1.2.1. | - робітники | 936 | *55,3* | 999 | *58,0* | 63 | 2,7 |
| 1.2.2. | - керівники | 267 | *15,8* | 241 | *14,0* | -26 | -1,8 |
| 1.2.3. | - фахівці, професіонали | 244 | *14,4* | 232 | *13,5* | -12 | -0,9 |
| 1.2.4. | - технічні службовці | 159 | *9,4* | 114 | *6,6* | -45 | -2,8 |
| 1.2.5. | - інший персонал (молодші обслуговуючі працівники, учні) | 86 | *5,1* | 102 | *5,9* | 16 | 0,8 |

Зміни в загальній структурі персоналу відображені на рис.1.

*Переробити під свої дані Рис.1. Зміни в загальній структурі персоналу, %*

Зміни в структурі промислово-виробничого персоналу відображені на рис. 2.

*Переробити під свої дані Рис.2. Зміни в структурі промислово-виробничого персоналу, %*

*Висновок за результатами таблиці 1, побудова діаграм структур (рис.1-2) за 2 роки:*

*1) Серед найбільш відчутних змін у таблиці, можемо виділити збільшення загальної кількості робітників на 2,7 відсотки, а от кількість технічних службовців зменшилась на 2,8 відсотки*

Аналіз гендерної структури працівників підприємства за 2 роки, наведений у таблиці.2.

*Таблиця 2*

**Аналіз гендерної структури працівників підприємства за 2 роки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Минулий рік | | Поточний рік | | Відхилення | |
| осіб | % | осіб | % | абсолютне, +/-, осіб | структурні зрушення, п.п. |
| Гендерна структура персоналу ПВП | | | | | | | |
| 1 | Чоловіки | 973 | *57,5* | 1013 | *58,8* | +40 | +1,3 |
| 2 | Жінки | 720 | *42,5* | 709 | *41,2* | -11 | -1,3 |
|  | **Разом** | 1693 | ***100*** | 1722 | ***100*** | +29 | - |

Зміни в гендерній структурі персоналу відображені на рис. 3.

*Переробити під свої дані Рис.3. Зміни в гендерній структурі персоналу, %*

*Висновок за результатами таблиці 2, побудова діаграми структури ??? рис.3 за 2 роки:*

*1) Після двох років роботи розрив у кількості працюючих жінок і чоловіків збільшився, чоловіків стало більше на 1,3 відсотки, на такий же відсоток стало менше жінок*

Аналіз освітньої структури працівників підприємства за 2 роки, наведений у таблиці 3.

*Таблиця 3*

**Аналіз освітньої структури працівників підприємства за 2 роки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Минулий рік | | Поточний рік | | Відхилення | |
| осіб | % | осіб | % | абсолютне, +/-, осіб | структурні зрушення, п.п. |
| Освітня структура персоналу ПВП | | | | | | | |
| 1 | Із вищою освітою | 1183 | *69,9* | 1235 | *71,7* | +52 | +1,8 |
| 2 | Із спеціальної середньої освітою | 415 | *24,5* | 368 | *21,4* | -47 | -3,1 |
| 3 | Із загальною середньою освітою | 95 | *5,6* | 119 | *6,9* | +24 | +1,3 |
|  | **Разом** | 1693 | *100* | 1722 | *100* | +29 | - |

Зміни в освітній структурі персоналу відображені на рис. 4.

*Переробити під свої дані Рис.4. Зміни в освітній структурі персоналу, %*

*Висновок за результатами таблиці 3, побудова діаграми структури??? (рис.4) за 2 роки:*

*1) Значно зменшилась кількість робітників із середньо-спеціальною освітою, на 3,7 відсотки. А от робітників із вищою освітою стало більше на 1,8 відсотки*

Аналіз вікової структури працівників підприємства за 2 роки, наведений у таблиці 4.

*Таблиця 4*

**Аналіз вікової структури працівників підприємства за 2 роки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Минулий рік | | Поточний рік | | Відхилення | |
| осіб | % | осіб | % | абсолютне, +/-, осіб | структурні зрушення, п.п. |
| Вікова структура персоналу ПВП | | | | | | | |
| 1 | Молодь до 30 років | 433 | *25,6* | 511 | *29,7* | +78 | +4,1 |
| 2 | Від 31 до 40 років | 460 | *27,2* | 530 | *30,8* | +70 | +3,6 |
| 3 | Від 41 до 55 років | 781 | *46,1* | 681 | *39,5* | -100 | -6,6 |
| 4 | Старше 56 років | 19 | *1,1* | 0 | *‒* | -19 | -1,1 |
|  | **Разом** | 1693 | *100* | 1722 | *100* |  | - |

Зміни у віковій структурі персоналу відображені на рис. 5.

*Переробити під свої дані Рис.5. Зміни у віковій структурі персоналу, %*

*Висновок за результатами таблиці 4, побудови діаграми (рис.5) ???структури за 2 роки:*

*1)За два роки кількість робітників 56 років і страше зменшилась до нуля, натомість зросла кількість молоді на 4,1 відсотки*

Аналіз структури працівників підприємства за досвідом роботи за 2 роки, наведений у таблиці 5.

*Таблиця 5*

**Аналіз структури працівників підприємства за досвідом роботи за 2 роки**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Минулий рік | | Поточний рік | | Відхилення | |
| осіб | % | осіб | % | абсолютне, +/-, осіб | структурні зрушення, п.п. |
| Структура персоналу ПВП за досвідом роботи | | | | | | | |
| 1 | Досвід роботи до 3-х років | 335 | *19,8* | 418 | *24,3* | +83 | +4,5 |
| 2 | Досвід роботи від 3 до 7 років | 921 | *54,4* | 796 | *46,2* | -125 | -8,2 |
| 3 | Досвід роботи від 7 до 10 років | 347 | *20,5* | 422 | *24,5* | +75 | +4 |
| 4 | Досвід роботи більше 10 років | 90 | *5,3* | 86 | *5,0* | -4 | -0,3 |
|  | **Разом** | 1693 | *100* | 1722 | *100* | - |  |

Зміни в структурі персоналу за досвідом роботи відображені на рис. 6.

*Переробити під свої дані Рис.6. Зміни у структурі персоналу за досвідом роботи, %*

*Висновок за результатами таблиці 5, побудови діаграми (рис. 6) ???структури за 2 роки:*

*1) Кількість працівників зі стажем до 3-х років збільшилась на 4,5 відсотки, майже так само як і працівників зі стажем від 7 до 10 років, на 4. Суттєво зменшилась кількість працівників із досвідом роботи від 3 до 7 років, на 8,2 відсотка, кількість людей з досвідом роботи більше 10 років майже незмінна, всього на 0.3 відсотка менше*

Аналіз руху працівників підприємства за 2 роки, наведений у таблиці 6.

*Таблиця 6*

**Аналіз руху працівників підприємства за 2 роки**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Показник | Минулий рік | Поточний рік | Відхилення | |
| абсолютне, +/- | відносне, % |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** |
| 1 | Середньооблікова кількість штатних працівників, осіб | 1693 | 1693+Х‒У= 1722 |  |  |
| 2 | Кількість прийнятих штатних працівників, осіб | 19% стовпчик 3 (строка1) | Х |  |  |
| 3 | Кількість звільнених штатних працівників, всього, осіб в т.ч.: | 12,5% стовпчик 3 (строка1) | У |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  | *Закінчення табл. 7.* | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3.1 | із причини змін в організації виробництва і праці (реорганізація, скорочення кількості або штату працівників), осіб | 3% стовпчик 3 (строка 3) | 2%У |  |  |
| 3.2 | із причин плинності кадрів (за власним бажанням, за угодою сторін, порушення трудової дисципліни, тощо), осіб | 97% стовпчик 3 (строка 3) | 98%У |  |  |
| 4 | Облікова кількість штатних працівників на кінець звітного періоду, осіб | Стовпчик 3 (строка1) ‒4\* | Стовпчик 4 (строка1) ‒2\* |  |  |
| 5 | Коефіцієнт загального обороту, % |  |  |  | \* |
| 6 | Коефіцієнт обороту по прийому, % |  |  |  | \* |
| 7 | Коефіцієнт обороту по вибуттю, % |  |  |  | \* |
| 8 | Коефіцієнт плинності кадрів, % |  |  |  | \* |
| 9 | Коефіцієнт відновлення працівників, % |  |  |  | \* |
| 10 | Коефіцієнт постійності кадрів, % |  |  |  | \* |

*Переробити під свої дані Рис. 7. Зміни у показниках руху персоналу підприємства за 2 роки*

*Переробити під свої дані Рис. 8. Зміни у коефіцієнтах руху персоналу підприємства за 2 роки*

*Висновок за результатами таблиці 6, побудова діаграм аналізу ???? (рис. 7-8) за 2 роки:*
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